| **序号** | **评分因素** | **评审标准** | **分值** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **价 格****（10分）** | 采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分按照下列公式计算（小数点保留二位）。投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×10 | **10** |
| **2.1** | **技 术****（40分）** | 评委参照规格技术偏离表进行打分：（1）根据各投标人对所投产品技术性能、对招标文件约定的各项基本要求的逐项响应情况，由评委进行综合打分，投标人所投产品完全满足招标文件中货物的技术参数要求的，得基本分40分。（2）标“★”的技术参数必须满足要求，不得出现负偏离，否则视为无效投标。（3）标“▲”的技术参数为重要技术参数，如有负偏离，但不影响实际使用功能及性能的，有一项扣2分，扣完为止。（4）其他一般技术参数如有负偏离，但不影响实际使用功能及性能的，有一项扣1分，扣完为止。 | **40** |
| **3.1** | **实施方案**（20分） | 从供应商提供的饮水设备的实施方案内容是否全面、详细、质量保证措施、人员、材料、机械设备计划等方面综合评定：实施方案全面详细，各方面措施完备可操作性强，人员、材料、机械设备计划可行性强得5-8分，实施方案较全面详细，各方面措施较完备可操作性较强，人员、材料、机械设备计划较可行性较强得3-4分，实施方案基本全面，各方面措施基本完备可操作性较弱，人员、材料、机械设备计划基本可行得1-2分。 不提供不得分。 | **8** |
| **3.2** | 从供应商提供的实施方案中时间进度安排、项目验收方案合理性等进行综合评分：时间进度安排及验收方案合理可行的得5-6分，时间进度安排及验收方案较合理，操作性较强的得3-4分，时间进度安排及验收方案基本合理，操作性一般的得1-2分。不提供不得分。 | **6** |
| **4.3** | 从供应商提供的应急预案及处理措施可行性及针对性等进行综合评分：应急预案完备详细，可行性且针对性强的得5-6分，应急预案较完备详细，可行性且针对性较强的得3-4分，应急预案基本完备，可行性且针对性较弱的得1-2分，不提供不得分。 | **6** |
| **4** | **售后服务 （20分）** | 评委根据供应商提供的售后服务方案（如培训体系及培训方案、服务体系、服务内容、故障解决方案、专业技术人员保障及服务电话等）进行评分：售后服务方案完整，针对性强，可操作性强的得15-20分；售后服务方案较完整，针对性较强，可操作性较强的得5-14分；售后服务方案基本完整，针对性较弱，可操作性较弱的得1-4分。不提供不得分。 | **20** |
| **5** | **企业资质****（10分）** | 投标供应商所投产品制造商获得ISO 9001、ISO14001及ISO45001证书，提供全部证书得4分，提供不全或不提供者不得分。 | **4** |
| 所投产品的制造商有相关产品保险投保证书，有产品险和公众责任险的，得6分；有任一保险，得2分；无保险不得分。 | **6** |